VERBALE n° 1 DELLA COMMISSIONE DI GARA

Oggetto della gara: *procedura di affidamento: gara europea a procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs 36/2023 e ss. mm. e ii. per l'aggiudicazione di servizi di igiene ambientale da svolgersi presso alcuni Comuni soci ricadenti nel bacino di competenza di Agno Chiampo Ambiente Srl. Appalti riservati alle Coop. Sociali ai sensi dell'art. 61 del D.Lgs 36/2023 e ss. mm. e ii. Gara composta da n. 7 lotti*

Identificativo Univoco Gara: 03052780248183rev1. ID di SINTEL = 217366835

* * *

La Commissione si è riunita nel giorno 22/07/2026 presso la sede di Agno Chiampo Ambiente Srl sita in via Strada Romana, 2 – cap: 36075 – Montecchio Maggiore (VI),

PREMESSO

- che Agno Chiampo Ambiente Srl ha indetto una procedura aperta ai sensi dell'art. 71 e dell'art. 61 del D.Lgs n. 36/2023 e ss. mm. e ii. per l'aggiudicazione di servizi di igiene ambientale da svolgersi presso alcuni Comuni soci ricadenti nel bacino di competenza di Agno Chiampo Ambiente Srl;
- che Agno Chiampo Ambiente Srl, in ottemperanza al decreto a contrarre Prot. P/2026-00 0324 del 30/06/2026 AC/rv, ha pubblicato tutti i documenti di gara sulla GUUE, sulla GURI, sulla piattaforma SINTEL e sul sito web istituzionale di Agno Chiampo Ambiente Srl;
- che entro i termini di scadenza fissati per la presentazione delle offerte, previsto alle ore 10:00 del giorno 29/05/2026 tramite la piattaforma SINTEL, hanno presentato offerta le seguenti ditte:
  a) **Prisma Società Cooperativa Sociale Consortile** – con sede legale in Via F. Crispi, 87 – cap: 36100 – Vicenza (VI) – P.IVA: 02422720249
  b) **Cristoforo – Società Cooperativa Sociale.**, con sede legale Via Lisbona,

23 – cap: 50065 - Pontassieve (FI) – P.IVA: 05206930488

- che in data 17/06/2026, il RUP, Arch. Renato Virtoli, con propria determina prot. P/2026-000631 rv/rv, ammetteva i concorrenti sopra indicati a seguito della valutazione dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali;
- che, dopo la data di scadenza per la presentazione delle offerte, l'Amministrazione di Agno Chiampo Ambiente Srl ha nominato i componenti della Commissione di gara giudicatrice in data 17/07/2026 – prot. P/2026-000727 AC/rv, ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs. 36/2023 e ss.mm.ii. e dell'art. 18 del Disciplinare di gara;
- che la Commissione è composta da n. 3 (tre) esperti nello specifico settore ed in particolare da:
    - Sig. Matteo Fongaro - in qualità di membro e Presidente della Commissione;
    - Dott.ssa Sabrina Crivello in qualità di Commissario;
    - Geom. Damiano Ghiotto, in qualità di Commissario;
- che i componenti della Commissione di gara si sono riuniti nella prima seduta privata.

TUTTO CIÒ PREMESSO

la Commissione giudicatrice (per semplicità, nel prosieguo solo "Commissione") nella seduta del 22/07/ 2026 ha proceduto ad esaminare approfonditamente le offerte tecniche pervenute del lotto 1 e lotto 2 attribuendo a ciascun concorrente i punteggi risultanti dall'applicazione dei criteri e delle formule previste dall'art. 19 del Disciplinare di Gara.

La commissione giudicatrice è responsabile della valutazione delle offerte tecnico-

qualitative ed economiche e fornisce ausilio al Responsabile del Procedimento nella valutazione della congruità delle offerte ovvero dell'anomalia delle stesse. Il giudizio della Commissione è basato unicamente sui dati e sugli elementi disponibili e ricavabili dalla documentazione presentata a corredo dell'offerta tecnica-qualitativa. La Commissione redige in duplice copia originale il verbale indicando i punteggi ed il punteggio finale a seguito delle riparametrazioni da essa eseguite per ciascun concorrente e per ciascun lotto di riferimento, accompagnato dall'allegato che specifica i punteggi assegnati ad ogni criterio per singolo lotto.

La Commissione si attiene anche alle indicazioni previste dall'art. 16 del Disciplinare di Gara: "*La busta telematica n. 2 riguarda gli elementi migliorativi che il concorrente propone per il lotto di interesse. Il punto 19.2 - CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICO - QUALITATIVA - dell'art. 19 che segue, descrive in sintesi per ogni criterio e sub-criterio il tema della richiesta; la relativa documentazione fornita dal concorrente sarà oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione dei punteggi. La mancata redazione e/o dichiarazione di uno o più criteri o sub-criteri di valutazione che seguono comporta soltanto la non attribuzione dei punteggi corrispondenti da parte della Commissione giudicatrice. Il concorrente, nell'atto di proporre dei miglioramenti alle prestazioni, si assume tutte le responsabilità compresa l'assunzione delle relative penalità previste durante l'esecuzione del contratto in caso di inadempimento. Ogni miglioria tecnica proposta dal concorrente deve intendersi ricompresa nel valore della sua offerta economica che deve essere inferiore al valore posto a base d'asta del lotto di riferimento.*

L'offerta tecnica deve rispettare, pena l'esclusione dalla procedura di gara, le caratteristiche minime stabilite nei documenti di gara, nel rispetto del principio di equivalenza.

▶ *Tutte le relazioni, dichiarazioni e documenti dovranno essere firmati digitalmente dal Legale Rappresentante o da un suo Procuratore in formato .P7M (CAdES) (è consentito per semplicità operativa racchiudere i documenti in una cartella zippata e NON firmata digitalmente)*

▶ *Il concorrente indica per quali Lotti partecipa e allega relazioni, dichiarazioni / documenti. Sulla scorta degli elementi tecnico - qualitativi che seguono, la relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi aventi come titolo i corrispondenti Lotti, CIG, il titolo del servizio, i criteri (contrassegnati da lettere) e i relativi sub-criteri, rispettando l'ordine progressivo in modo da consentire ai Commissari una immediata comparazione delle offerte e la conseguente attribuzione dei punteggi. Si invitano i concorrenti partecipanti a descrivere le attività in modo precise e sintetico (si veda il numero di facciate ammesse).*

▶ *Ai fini del rispetto della clausola sociale sulla stabilità occupazionale di cui agli art. 9 e 26, il concorrente allega all'offerta tecnica un progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale.*

▶ *L'operatore economico allega all'offerta tecnica la dichiarazione di assumersi l'obbligo, in caso di aggiudicazione del contratto, di assicurare all'occupazione giovanile una quota di 10 % e a quella femminile una quota di 10 % delle assunzioni necessarie per l'esecuzione del contratto o per la realizzazione di attività ad esso connesse o strumentali*".

I requisiti di valutazione, per i quali la Commissione è chiamata ad esprimere un proprio giudizio, sono quelli previsti dal Disciplinare di Gara, all'art. 19, punto 19.2 – "Criteri di valutazione dell'offerta tecnico – qualitativa", che prevede anche i diversi livelli di valutazione nonché i punteggi massimi attribuibili per ciascun criterio individuato. Complessivamente, il punteggio massimo attribuibile per gli elementi di valutazione tecnico – qualitativi è fissato in 70 (settanta) punti.

Le descrizioni degli elementi di valutazione, peraltro diversificate per i vari lotti di cui si compone il procedimento, così come indicate dal Disciplinare di Gara all'art. 19, punti 19.1 e 19.2, si intendono qui integralmente recepiti.

CONCLUSIONI

Alla fine della prima seduta riservata, la Commissione riassume i giudizi ed i relativi punteggi attribuiti nei termini e nei modi previsti per ciascuna offerta pervenuta da parte delle imprese individuate in premessa.

Si allega al presente verbale: schema riassuntivo dei punteggi attribuiti agli operatori economici riguardati i lotti 1 e 2.

A seguire si riportano i n.2 lotti, ciascuno accompagnato dall'indicazione del punteggio finale, a seguito di riparametrazione secondo quanto prescritto dal disciplinare di gara, attribuito a ciascuna impresa concorrente per l'offerta tecnico – qualitativa.

Lotto 1

Gestione CDR intercomunale di Chiampo (VI) con San Pietro Mussolino (VI) CIG: BB1BCE6920

Prisma Società Cooperativa Sociale Consortile punti 65,50 che a seguito della riparametrazione diventano pari a 70

Cristoforo – Società Cooperativa Sociale punti 51,83 che a seguito della riparametrazione diventano pari a 55,39

Lotto 2

Gestione CDR intercomunale di Montecchio Maggiore (VI) con Brendola (VI) CIG: BB1BCE79F3

Prisma Società Cooperativa Sociale Consortile punti 56,68 che a seguito della riparametrazione diventano pari a 65,60

Cristoforo – Società Cooperativa Sociale punti 60,48 che a seguito della riparametrazione diventano pari a 70

* * *

La seduta è terminata alle ore 17:00 del giorno 22/07/2026

Letto, approvato e sottoscritto.

- Sig. Matteo Fongaro
- Dott.ssa Sabrina Crivello
- Geom. Damiano Ghiotto

